

TEXTO 1

Otro desfile

En ninguna ciudad del planeta habrá este año desfiles de las Fuerzas Armadas. En la Plaza Roja de Moscú, en el Cañón de los Héroes de Nueva York, en los Campos Elíseos de París, en la plaza de Tiananmén de Pekín, en el paseo de la Castellana de Madrid no se realizará esta vez la ritual parada militar en la que el Ejército de cada país despliega la propia cola de pavo real exhibiendo un armamento último modelo, listo para matar de mil maneras. Entre el orgullo de un pasado supuestamente glorioso y el miedo de un futuro seguramente catastrófico, al son de tambores y cornetas desfilan formaciones de soldados marcando el paso; DISCURREN carros de combate y misiles enhiestos sobre los arzones como colas de alacrán; rayan el cielo aviones de combate dejando un rastro de humo con los colores de cada bandera nacional. Y el público aplaude. Pero este año no habrá desfiles de las Fuerzas Armadas, sencillamente porque esas armas tan SOFISTICADAS, enormemente caras, han sido derrotadas y puestas en ridículo por un enemigo diminuto, que ha demostrado ser más fuerte que toda la industria del armamento entera. Este ente invisible ha hecho que el director de la OTAN huya DESPAVORIDO ante un simple estornudo, que los generales del Pentágono se queden encerrados en casa alarmados por una tos seca. Pero esta batalla contra la Covid-19, sin duda, se ganará, y ese será el momento de montar un nuevo desfile de la victoria. En ese caso deberán desfilan los científicos, los médicos, las enfermeras, los celadores, los farmacéuticos, los transportistas de víveres, las cajeras de supermercado, los empleados de la limpieza y también una parte del Ejército, que ha salido desarmado en ayuda civil en una guerra tan dramática. A la sombra de las acacias el público llenará de vítores a esta tropa heroica, que ha cumplido con su deber sencillamente porque era su deber.

MANUEL VICENT, en El País

1. Identifique las ideas del texto y exponga esquemáticamente su organización (3 puntos).
2. Explique la intención comunicativa del autor (1 punto) y comente dos mecanismos de cohesión distintos que refuercen la coherencia textual (2 puntos).
3. *¿Considera justificados los aplausos a los sanitarios durante el confinamiento?* Elabore un discurso argumentativo, entre 200 y 250 palabras, en respuesta al tema propuesto, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado (4 puntos).

TEXTO 2

Contrastes

A causa del confinamiento impuesto por la peste los ciudadanos han dejado por un tiempo de expeler basura en el espacio, pero nunca como hasta hoy a un cielo tan limpio y a un aire tan puro se ha sumado por contraste un ambiente social tan sucio aquí abajo. La nube tóxica de odio, cabreo y resentimiento que genera la política de este país ha invadido la calle. Contra esta infección de la moral colectiva no hay antídoto, vacuna ni mascarilla prevista. De pronto los pájaros sorprendidos por un silencio tan extraño han recobrado el territorio natural que habían perdido. Por primera vez se han visto verderones, abubillas, palomas torcaces, gorriones, estorninos, mirlos y jilgueros bajar confiados al asfalto y la extraordinaria transparencia de la atmósfera ha multiplicado la alegría con que chillan los vencejos. También los árboles, las plantas, las flores han recuperado una gloria lavada por las pasadas lluvias. Este esplendor vegetal nos retrotrae en la memoria a los tiempos en que la gente vivía en medio de una austeridad aseada y a una vida sencilla que se correspondía con un mar limpio, con la luz **incontaminada** de los días azules. Pero ahora a ras del suelo, inmersa en un éxtasis de rencor entre bandos, la política se parece a un baile de bastones, en el que el Gobierno da palos de ciego, algunos en la cabeza de sus propios ministros y la oposición lo azota como lo hacen con el asno los más zafios arrieros. Esta parece ser la tierra prometida de Caín en la que los políticos revientan de placer si el adversario fracasa. Para salvarse de este laberinto de rencor solo nos queda mirar el cielo limpio antes de que lo volvamos a **emponzoñar** cuando el miedo concluya. Existe una vacuna contra la rabia, pero no contra el odio; contra el cólera, pero no contra el cabreo; tampoco contra el resentimiento, la frustración y la mala baba hay vacuna en España.

MANUEL VICENT, en El País

1. Identifique las ideas del texto, exponga de forma concisa su organización e indique razonadamente su estructura. (3 puntos)
2. Explique la intención comunicativa del autor (1 punto) y comente dos mecanismos de cohesión distintos que refuercen la coherencia textual. (2 puntos)
3. *¿Cree que el ser humano es dañino para la naturaleza?* Elabore un discurso argumentativo, de entre 200 y 250 palabras, en respuesta a esta pregunta, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado. (4 puntos)

TEXTO 3

Humanidad digital

El ser humano siempre ha tenido tendencia a precipitarse y meter la pata. Aunque nunca como ahora esos errores hijos de la prisa –o del enfado, o de la confianza, o de la alegría o de vaya usted a saber qué emociones incontrolables–habían tenido tanta repercusión. Hoy tenemos a nuestro alcance redes sociales donde todo el mundo puede insultar antes de pensar. Canales de mensajería instantánea tan pegados a nuestra mano que ya parecen una prolongación de nuestros dedos y que nos sirven para compartir los logros mientras aún dura la euforia. Es lógico que terminemos por ser víctimas de nuestros propios énfasis. Todos corremos el riesgo: los presidentes del Gobierno, los senadores, los compañeros de clase de tus hijos, los extesoreros, o tú, lector, seas de la edad, el sexo y el parecer que seas. Toda esta precipitada obra escrita que cualquiera de nosotros dejamos en nuestro paso por el mundo resulta heredable. En nuestros dispositivos digitales, o en la nube, o en las copias de seguridad que otro hizo muy precavidamente, queda constancia de un rastro íntimo que acaso no deseamos dejar. Conviene saberlo, porque la palabra escrita tiene tendencia a prevalecer, y también a ser revisable, analizable, malinterpretable. Hay ahora revuelo constante de mensajes que no deberían haberse enviado. Más aún: no deberían haberse escrito. Más aún: pensado (aunque si solo se hubieran pensado nada hubiera ocurrido, obviamente). Hay revuelo parlamentario también sobre cómo gestionar esas obras breves que tanto nos comprometen, quién debe tener poder sobre ellas, cuándo pueden ser borradas y por quién. La cosa va para largo, claro, porque las leyes siempre suelen pisarles los talones a los cambios y en este terreno hay cambios todos los días. Por ahora lo mejor es la cautela. Vigilen qué envían y a quién lo envían. No digan lo que piensan si no es inocuo. No se alboroten en exceso. Cuenten hasta cien antes de contestar en Twitter. No almacenen mensajes comprometedores. En resumen: hagan el favor de pensar. No sean tan humanos, por el amor de dios.

CARE SANTOS, en www.elperiodico.com

1. Identifique las ideas del texto, exponga de forma concisa su organización e indique razonadamente su estructura. (3 puntos)
2. Explique la intención comunicativa del autor (1 punto) y comente dos mecanismos de cohesión distintos que refuercen la coherencia textual. (2 puntos)
3. *¿Cree que supone un riesgo el uso inadecuado de las redes sociales?* Elabore un discurso argumentativo, de entre 200 y 250 palabras, en respuesta a esta pregunta, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado. (4 puntos)

TEXTO 4

En el radar

No necesariamente tiene que estar uno afiliado a una hermandad negacionista o de conspiranoicos para tener la mosca zumbando detrás de la oreja con algunas, o bastantes, de las iniciativas y medidas que desde el Gobierno -a fin de cuentas el poder - se recomiendan o directamente se imponen con el objetivo -insiste el Gobierno, el poder- de prevenir, defender, salvaguardar, velar... en definitiva, para contribuir al mayor bienestar posible del ciudadano. Y que en el momento en que sea agredido, como está ocurriendo este año, esté todo lo protegido que pueda frente a los ataques de un agente, tanto si es interno o procede del exterior, como en este caso de ese patógeno que ya ha matado en España a 28.971 personas, 1.466 de ellas en Andalucía. Aumentarán.

El radar covid puede ser una herramienta útil. Una más. Bien, mejor sumar. Pero no consigue desprenderse de ese componente intrigante -es, por supuesto, otro negocio más; olvídense de él si tiene un móvil antiguo o corra a comprar otro más moderno- que lo empuja a uno a pensar -mal, de acuerdo- si no servirá para algo más que rastrear y controlar la maldita ruta del bicho, que no es otra que la de ciudadanos.

No se tiene la certeza de que el dónde has estado, con quién y cuándo y hasta el por qué -una información que sólo concierne al individuo- no acabe siendo usada con otros fines. Obviamente las autoridades juran y perjuran que la privacidad, la confidencialidad y la intimidad quedan a salvo. ¿Es que acaso informarían de lo contrario? Pero precedentes hay a espaldas de que en este mundo hipercontrolado cada paso que damos, cada uno de nuestros movimientos y cada una de nuestras aficiones, predilecciones, hábitos, vicios, fobias y filias, enfermedades, angustias y ansiedades, si tenemos gato, perro o cacatúa, si nos gusta Jimi Hendrix o Siempre Así, si votamos o no -y si lo hacemos a quién, por si tienen que recomendarnos que votemos lo contrario-, todo, absolutamente todo, aparece en el radar.

Cada uno de nosotros -esa es al menos la impresión que tengo cada mañana al encender el móvil y el ordenador- es una de esas lucecitas que aparecían en la pantalla del operador de guardia en las películas de batallas navales en blanco y negro que veíamos de pequeños. "Ahí está", decía alguien. Y el submarino lanzaba sus torpedos y el destructor sus cargas de profundidad. Contra la lucecita.

MANUEL BAREA, en Diario de Sevilla

1. Identifique las ideas del texto, exponga de forma concisa su organización e indique razonadamente su estructura. (3 puntos)
2. Explique la intención comunicativa del autor (1 punto) y comente dos mecanismos de cohesión distintos que refuercen la coherencia textual. (2 puntos)
3. *¿Cree que se están perdiendo libertades en la crisis actual?* Elabore un discurso argumentativo, de entre 200 y 250 palabras, en respuesta a esta pregunta, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado. (4 puntos)